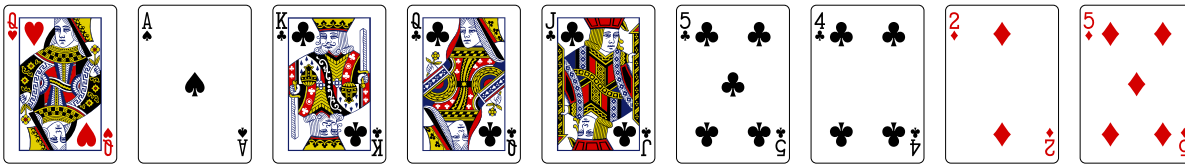


Quiz-opklaring.....



Nord - solo klør med udspil

Februars artikel bliver en tilbagevenden til spillene fra julequizen.

Første spil er fra klubturnering i Stilling. Jeg har meldt solo i klør med udspil. Modstanderne har købt 6 og 7 kort. Jeg spillede spar es, hvor der blev bekendt, og derefter klør konge og gik bet, da klør es kunne holdes tilbage i andet udspil. Der gik derfor 2 trumfstik væk og 3 fuse-stik, som modspillerne desværre let kunne fordele rigtigt. Så her kunne jeg have vundet, hvis jeg havde spillet klør konge og derefter trukket spar es, når jeg kom ind igen, f.eks på spar. Jeg mener dog stadig, at der er tvivl om, hvad det rigtige udspil er her. Sidder en af undermatadorerne alene, så er mit udspil det rigtige - og også, hvis begge undermatadorer sidder alene på en hånd. Der kan også ske det, at jeg kommer i mellemhånd, hvis jeg spiller klør konge først, og at begge undermatadorer derfor giver stik på denne måde. Debatten om det rigtige udspil med disse kort er altså åben endnu, men måske er klør konge oftere rigtigt end spar es. Hvad synes i?

Andet spil er fra fynsturneringen. Kortene er min bror Stens. Han spiller øst, og syd har tourne respekt i ruder. Respekten har vendt ruder es og købt 5 kort. 1. udspil er fra syd, der spiller hjerter 5, og Sten får stik på hjerter konge. Derefter tager han klør konge hjem, så spilforløbet er således, indtil 3. udspil, hvor Sten kommer ind...



Vest



Syd - tourne respekt i ruder
- udspil



Øst



1.stik



2.stik

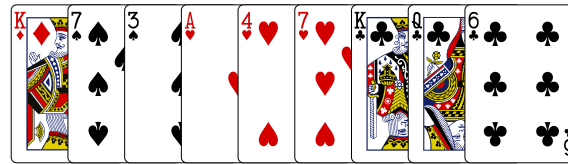
Så Sten har nu fået 2 stik. Hvad skal han spille ud her?

Sten spillede trumf for ikke at spille sin sidste fus fra sig og dermed fratage sine makker muligheden for at tage et stik. Han spillede vist ruder knægt, men om han spiller ruder knægt eller konge er lige meget. Men i dette tilfælde ender det med, at spilleren får stik på klør dame og vinder. Og i dette tilfælde kunne han have spillet klør, hvorefter hans makker i vest kunne have fået stik på sine eneste trumf, hvilket er et held.

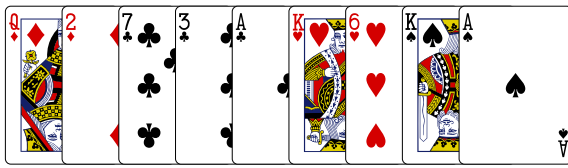
MEN det viser sig ved nærmere analyse, at man med 6 kort tilbage ALTID kan holde 3 trumfstik på de 6 rudere, som Sten havde, selvom spilleren har 3 esser og ruder dame. Men KUN, hvis man sidder i bag spilleren, og det kommer man til, hvis man spiller klør 2 ud i 3. udspil. Det er slet ikke så let at se.....Man skal tænke 6 stik frem i de forskellige spilrækkefølger, der kan opstå. Faktisk er det nemmere at se fra spilførerens vinkel. Antag at man har 3 esser og ruder dame + de to mindste ruder i baghånd. Så bliver rækkefølgen stik, spil småt ud, stik, spil småt ud og så får man de to sidste stik. Dette er det optimale forløb. ERGO kan man IKKE få 4 stik, hvis man SKAL spille ud. Så Sten kunne(hvis han havde haft RIGTIG god tid) have tænkt sådan. Altså spilleren kan IKKE få 4 stik på 3 esser + ruder dame og måske ruder 4+6, hvis han skal spille ud. ERGO må jeg altså med sikkerhed kunne få 3 stik i baghånden med mine kort. I alle disse spekulationer antager vi selvfølgelig, at spilleren har alle de trumfer, som Sten ikke har. Jeg tror også, at jeg havde spillet trumf for ikke at bundfryse og ødelægge makkerens chance for et stik. Men man SKAL altså spille klør 2, hvis man har fået tænkt alt dette igennem.

Det er et rigtig SVÆRT spil, synes jeg.

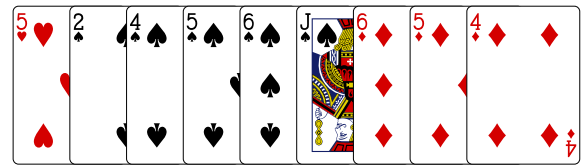
I **tredje spil** har jeg nordt kort i modspil til en ren nolo i Vest, som har udspil og starter med ruder 6. Jeg sidder i baghånd. Og her går stort set alt det, der kan gå galt, galt...:-)



Syd



Nord



Vest - ren nolo - udspil.



1.stik

Syd kommer på ruder konge ind og skifter til hjerter med det samme. Syd er i samme dilemma med hjerter, som jeg er senere med spar.



2.stik

Han vil ikke spille bundkortet med det samme.....
Jeg tænker, at hjerter es måske var en singleton, så jeg svarer makkeren.



3.stik

Efterfølgende kan vi så konstatere, at vi bare kunne have spillet hjerter 6 og 7. Fordømt...
Nu fik vi da ødelagt hjerterne. Syd kommer ind og spiller klør,



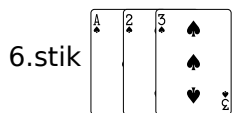
4.stik

som spilleren så aldrig har haft. Pokkers....
Nu har spilleren smidt to ret store spar af, så der må formodentlig være en ret lang stribe af spar. Og her fuldender jeg så miseren



5.stik

ved at trække spar konge først, og derefter



6.stik

spille spar es. Det gik ikke så godt, mildest talt. Jeg skulle nok have holdt hovedet mere køligt og tænkt, at det måske ville være risikofrit at prøve at give min makker en afsmidsmulighed i spar ved at spille ruder 2 FØR sparmanøvren.

Det gik for hurtigt...(!), dårligt spillet af mig. Et klassisk Gøg og Gokke spil, hvor den ene fejl afløser den næste. Men det var sjovt alligevel!!

Nolo er et drilsk spil. Jeg plejer at sige til nye spillere, at jeg har spillet l'hombre i omkring 40 år - og jeg har stadig ikke rigtig lært at spille nolo. Normalt er det bedre at spille små kort end store - men ikke altid.....

Der var kun 1 spiller, der indsendte et svar på quizzen, og det var Kaj Lundsryd fra Kerteminde. Jeg har dog efterfølgende også fået en meget fin analyse af Frede Vesterlund. Tak til Frede og Kaj.

Jeg håber, der er flere end de to, som læser artiklerne om månedens sjove spil... :-)

For de virkelig interesserede er Frede og Kaj's kommentarer til spillene at læse på den næste side. Det er absolut lærerig læsning. Og nu må vi vist have brugt tid og spaltepads nok på den julequiz(!)

God påske.

Frede Vesterlund skriver:

Hej Hans Otto Jeg har funderet meget over de 3 sjove spil, og har følgende bemærkninger til dem:

Spil 1.

Umiddelbart er det mest tiltalende, at spille klør konge, når man så kommer ind igen spille spar es, og håbe, at man trækker den sidste formatador, så vil kortene være oplagte. Jeg tror, at jeg vil spille spar es, derefter klør konge, så vil der umiddelbart være 4 oplagte stik. De 5 stik der går fra, er de 2 formatadorer, hjerter konge, samt måske 2 ruderstik. Når jeg vil spille på den måde, er det fordi, at de 5 stik der går fra, meget ofte vil være fordelt med 2 og 3 stik til modstanderne. Umiddelbart vil jeg ikke melde solo men spil på kortene.

Spil 2.

Her mangler jeg at vide, hvor mange kort min makker har købt. Hvis han har købet 1 eller 2 kort, og der er nr. på klør 5 han lægger til, så vil han ofte havde forsøgt, at sælge klør, og har klør 5 blank, så er der noget der taler for, at han ikke har flere klør. Desuden er det vigtigt, at bemærke, at syd spiller hjerter 5 ud, og lægger klør 7 til 2. udspil, som er klør konge. Dvs. at det er meget sandsynligt, at syd har en klør mere, hvis både hjerter 5 og klør 7 var singler, ville han havde spillet klør syv ud i 1. udspil. Ud fra den sidste betragtning er jeg ikke i tvivl om, at jeg i 3. udspil spiller klør 2, og håber, at min makker er renonce eller har en klør der er større end spilførerens. Får min makker 3. stik, ja så er kortene altid mindst bete, får spilfører 3. stik på 3. udspil, og sin anden klør hjem, så vil han nok altid vinde.

Hvis jeg ikke havde haft de 2 "oplysninger", så ville jeg spille trumf i 3 udspil, for at have en fuse at smide af når spilfører kommer ind og spiller en fuse ud.

Hovedreglen er jo, at man skal beholde en fuse, for at kunne smide af, så ens makker kan få et stik, når spilfører spiller fuse ud. Men der er mange undtagelser f. eks, foranstående. Jeg mener, at jeg spillede lille trumf, da jeg havde modspillet, men kunne bagefter se, at jeg. jvf. ovenstående burde kunne have kunnet regne ud, at spilfører havde en klør mere, så jeg burde havde spillet klør, som min makker ville kunne stikke, Jeg husker ikke om min makker havde største klør eller trumf, men vi fik ikke spillet kortene ned. Jeg skulle have spillet klør ud i 3. udspil.

Spil 3.

Her vil jeg altid spille ruder 2 i 5. udspil. Begrundelse:

Når min makker vælger at gå ind med ruder konge i 1. udspil, og han spiller hjerter ud i 2. udspil, og jeg efter 3. udspil ved, at han har 2 hjertere, så har jeg fået den oplysning, at han nok ikke har en singleton, så var den jo blevet spillet ud i 2. udspil. Desuden er jeg overbevist om, at han ikke har flere rudere. Hvis han havde haft flere rudere, så ville han ikke stikke med kongen, men forsøge, at lade mig komme ind, og spille igennem spilfører. Jeg vil derfor spille ruder 2 i 5. udspil. Jeg er desuden allerede efter 2. udspil overbevist om, at min makker ikke har spar 2, så var den kommet allerede i 2. udspil, når jeg havde meldt tourné respekt. Da min makker ved, at jeg har de 2 sorte esser, vil han uden tvivl smide spar af til mit 5. udspil. Hvis han smider spar af, så vil jeg spille spar konge og spar es. Smider min makker derimod hjerter af til min ruder 2, så vil jeg spille spar es, da jeg ikke mener, at jeg har andre "rensekort", og det er muligt, at spilfører kun har f.eks. spar 2 tilbage. Det er lidt mystik for mig, med spilføres købe nolo melding inden den rene nolo, og han smider spar knægt og spar 6 af. De kunne tyde på, at han kun har spar 2 tilbage, hvad ville han ellers sælge til købe noloen anden end de 2 spar. Meen vi ved jo aldrig, hvad man kan finde på, at melde købe nolo på.

Kaj Lundsryd skriver:**Spil 1**

Jeg vil topspille de kort spar es og så klør konge ud fra sandsynligheden at de sidder 3-2 i modspillet, så er der næsten altid 4 stik. Hjerter D vil jo gå et bestemt sted hen og måske vi kan styre lidt med ruder 2 og 5 også.

Spil 2

Jeg vil spille klør 2 og selv om han kan tage den med eks. Klør dame så vil jeg altid havde 3 stik mere med udspil fra spilfører.

Spil 3

Efter 4 stik må vi konstatere at spilfører kun kan havde 2 farver tilbage spar og ruder, Sikkert ikke flere spar, da der blev meldt købenolo først, sikkert de to spar som skulle være byttet til hans købenolo, som han nu har fået smidt af.

Jeg vil gå ud fra at makker har 2-3 store spar da han spiller klør ud da han er inde, sikker singleton.

Han ved jo godt at hans makker har begge de sorte esser.

Jeg vil spille ruder 2 i håb om ar makker så får det gennemspil, som kan sidde kontrakten.

Eks. Han sidder med ruder es og 5-3 spilfører sidder med ruder kn. 4 og 7.

Måske er fordelingen også ruder es og 7, så spilfører har håbet at ruder 7 faldt i udspiller eller sov i tallonen.